

Gemeente Beek
Aan College van Burgemeester en Wethouders
Raadhuisstraat 9
6191 KA Beek

10 maart 2019

Zienswijze inzake Gemeentebld nr. 37915 d.d. 21 februari 2019, betreffende aanvraag omgevingsvergunning 'tijdelijk parkeren' MAA aan de Europalaan, ingediend op 21.02.2019 met zaak nummer 2019020079

Geacht College,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze betreffende de aangevraagde vergunning voor de realisatie van een 'tijdelijke' parkeerplaats t.b.v. MAA.

Wij maken bezwaar tegen de gevraagde vergunningverlening. Bovendien verzoeken we u om de in gang gezette realisatie van de parkeerplaats onmiddellijk te beëindigen. Indien u daartoe niet bereid bent zullen we de rechter om een voorlopige voorziening ter zake vragen. We verzoeken u daarom om per omgaande te melden of u voornemens bent de werkzaamheden stil te leggen, in afwachting van het besluit tot vergunningverlening.

Algemeen bezwaar

In algemene zin maken wij bezwaar tegen verlening van de gevraagde vergunning, omdat de aanvraag, zoals u zelf al aangeeft in strijd is met het bestemmingsplan voor 'Aviation Valley'. Dit bestemmingsplan is destijds zorgvuldig voorbereid en op basis van veel onderzoek in 2006 uitgewerkt (o.a. Stedenbouwkundig Inrichtingsplan, Natuurcompensatieplan). Bij de wijziging van het bestemmingsplan in 2016 is daar al enigszins op ingeleverd. Vergunning van de aangevraagde parkeergelegenheid nu zou betekenen dat er van de belangrijkste uitgangspunten van het vigerende bestemmingsplan weinig overblijft en dat alle vooronderzoek met terugwerkende kracht overbodig is geworden.

De zorgvuldige voorbereiding destijds staat in schrille tegenspraak tot de nonchalance en de haast die u nu aan de dag legt om essentiële elementen van het bestemmingsplan om zeep te helpen. Zonder daarbij voldoende onderzoek te doen naar de effecten van de aan te leggen parkeergelegenheid voor omwonenden, natuur en landschap.

Procedureel

Procedureel vragen wij ons af of het niet de Gemeenteraad is, die bevoegd is om deze vergunningsaanvraag te beoordelen, nu die zo flagrant ingaat tegen het bestemmingsplan. En of niet ook het College van B&W en de Raad van de Gemeente Meerssen mee aan zet zijn. Het bestemmingsplan is immers, zowel in 2006 als in 2016, door beide betrokken gemeenteraden vastgesteld.

Aanleiding tot de aanvraag

Corendon biedt in samenwerking met MAA zijn passagiers al sinds vorig jaar 2018 een gratis parkeerplaats aan. Dat is een even curieus als bekend gegeven. Alternatieve mogelijkheden

om de passagiers naar en van de luchthaven te vervoeren (bijv. per spoor en shuttlebus) zijn kennelijk niet onderzocht. Het is merkwaardig dat MAA pas op 11 februari 2019 een vergunning aanvraagt om m.i.v. 1 april, zes weken later, een parkeerplaats te realiseren en dat uw Gemeente zich tot overhaastige spoed laat bewegen om daaraan tegemoet te komen.

Vervuiling asfalt

Door eigenaar Leyen is op het beoogde terrein in 2018 freesasfalt van de A73 los gestort en verspreid. Wij verzoeken uw Gemeente om een onafhankelijke rapportage over de effecten hiervan op de bodem, het water en de ecologische kwaliteit nu en op de langere termijn.

Wij verzoeken u op korte termijn een meetnet met peilbuizen incl. een monitoringsprogramma te installeren op en in de buurt van het huidige asfaltterrein. De monitoringsresultaten dienen openbaar te zijn.

Daarnaast vragen wij u om te bevestigen of dit asfalt conform de wet- en regelgeving en verleende vergunningen op deze locaties is gestort en de bijbehorende documentatie bij te voegen. In de krant lezen we dat de RUD de eigenaar tot 15 februari 2019 de tijd heeft gegeven het asfalt te verwijderen of een 'functionele toepassing' te vinden.

Wij constateren dat er op 15 februari niet zo'n 'functionele toepassing' was. M.a.w. de eigenaar dient onverwijld het asfalt te verwijderen en af te voeren. Ook de aangevraagde bestemming parkeren kan niet worden aangemerkt als 'functionele toepassing'. De bestemming is immers 'bedrijfsdoeleinden' en 'parkeren' is dat niet. U kunt dus niet anders dan per direct handhavend optreden.

Effecten van het parkeren op dit asfalt

Het is kennelijk de bedoeling van MAA/Corendon om het terrein-Leyen vooralsnog voor twee seizoenen als parkeerplaats te gebruiken. Er zullen dan een kleine 200.000 auto's komen en gaan (100.000 per seizoen). Gemiddeld staan er 3.500 auto's per dag op het terrein.

Om deze passagiers te vervoeren naar en van de vertrekhal zullen er, uitgaande van 50 passagiers per bus, per seizoen zo'n 6.000 bussen heen en weer rijden, d.w.z. in twee seizoenen 12.000 bussen. Deze 12.000 bussen en 200.000 auto's zullen het asfalt vervuilen met lekkende vloeistof en bandenrubber. Na het gebruik als parkeerterrein zal het asfalt nog sterker vervuild zijn dan nu.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat u de gevraagde vergunning verleent zonder vooraf onderzoek te doen naar de effecten van deze vervuiling voor de omgeving. Ook verzoeken we u om duidelijkheid te verschaffen over de vraag, wie verantwoordelijk is voor de verwijdering van het vervuilde asfalt per eind 2020.

Verkeersbewegingen, verkeersveiligheid en sluipverkeer omliggende dorpen

De passagiers van MAA/Corendon zullen hun 200.000 auto's parkeren op dit "nieuwe" tijdelijke parkeerterrein (100.000 per seizoen). Vanaf het parkeerterrein zullen bussen (minstens 6.000 per seizoen) worden ingezet om deze bezoekers te vervoeren. De overlast in de omliggende woonkernen Geverik, Kelmond, Schietecoven, Ulestraten, Humcoven en Meerssen is al groot. Die zal nu fors toenemen: denk aan lawaai en uitstoot van fijnstof, maar ook aan schade aan de huizen (Ulestraten!). Ook de veiligheid van de gebruikers van het fietspad aan de Europalaan zal verminderen.

Aangenomen wordt dat veel verkeer via de A2 richting de Europalaan zal gaan. Echter er zal ook sluipverkeer zijn van een deel van deze 200.000 auto's. Dit verkeer zal zich veelal afspelen in de nachtelijke uren. De vluchten van Corendon vertrekken immers om 6.00 uur 's ochtends en ze keren veelal terug na 23.00 uur. Zodat er relatief veel verkeersbewegingen zullen zijn tussen 24.00 uur en 5.00 uur, met alle gevolgen van dien (lawaai, lichtvervuiling).

Aan de Gemeente Meerssen hebt u gemeld dat er een uitgebreide verkeersstudie gewenst is om de effecten te onderzoeken van een verbindingsweg ten noorden van Ulestraten naar 'Aviation Valley', om het hoofd te bieden aan het sluipverkeer in Ulestraten-West. Wij kunnen ons niet voorstellen dat u de door MAA gevraagde vergunning wilt verlenen zonder dat er van een degelijke verkeersstudie sprake is.

Water en Natura 2000

Het plateaugebied waarop het MAA-parkeren is voorzien is intrekgebied voor regenwater voor het Natura 2000 gebied Bunder- en Elslooëlerbos. Het water dat hier valt zal via de grondwaterstroming als kwelwater uittreden in het Natura 2000 gebied en in de bronnen van de Watervalderbeek richting Meerssen. In het Natura 2000 gebied zijn de Habitattypen kalktufbronnen aanwezig. Het effect van rijden en parkeren van grote aantallen auto's op deze terreinen als gevolg van lekverlies van vloeistoffen en bandenrubber is voor de Natura 2000 en brongebieden zeer negatief. Er is geen apart watersysteem aanwezig of voorzien om het water van deze parkeerterreinen op te vangen en te zuiveren. Het huidige watersysteem van het bedrijventerrein is hier niet op gemaakt en er is geen rekening mee gehouden. Het water zal of via de ondergrond zelf of via de buffer tussen de twee parkeerterreinen infiltreren naar het grondwater. Het los gestorte asfalt op deze terreinen laat het water door. Ook de effecten van dit losse asfalt in relatie met de ondergrond en grondwater vervuiling en stroming zijn niet onderzocht.

Wij kunnen ons moeilijk voorstellen dat u de gevraagde vergunning zult verlenen, zonder dat de effecten op de waterhuishouding in het gebied goed zijn onderzocht.

Landschappelijke inpassing

Het bestemmingsplan en de stedenbouwkundige visie geven aan dat 40% van de oppervlakte van het bedrijventerrein bestemd is om een 'zachte, streekgebonden landschappelijke overgang' te maken tussen bedrijventerrein en omgeving. Tevens dient deze groenstructuur een aantrekkelijk vestigingsmilieu te bieden voor bedreigde soorten en ecologische leefgebieden te ondersteunen. Genoemd worden: hoogstamboomgaarden, houtwallen, graften, boomgroepen, meidoornhagen en weides.

Wie nu, met kennis van de onderliggende Stedenbouwkundige visie, het Masterplan en het Bestemmingsplan een ronde maakt door 'Aviation Valley', zal niet kunnen ontkomen aan de indruk dat er héél snel héél veel moet gebeuren om streefbeeld en werkelijkheid met elkaar in harmonie te brengen. En die zal ook vaststellen dat een parkeerterrein zoals gevraagd door MAA voor ca 3.500 auto's absoluut niet in het streefbeeld past.

Wij verwachten van uw Gemeente dat u recht doet aan uw Stedenbouwkundige visie en aan het geldende bestemmingsplan, en dat u handhavend en richtinggevend optreedt. Dat houdt in dat u niet anders kunt dan de gevraagde vergunning weigeren, en dat u voortvarend te werk gaat met de beoogde 'landschappelijke inpassing'.

Natuurcompensatie o.a. das en dwergvleermuis

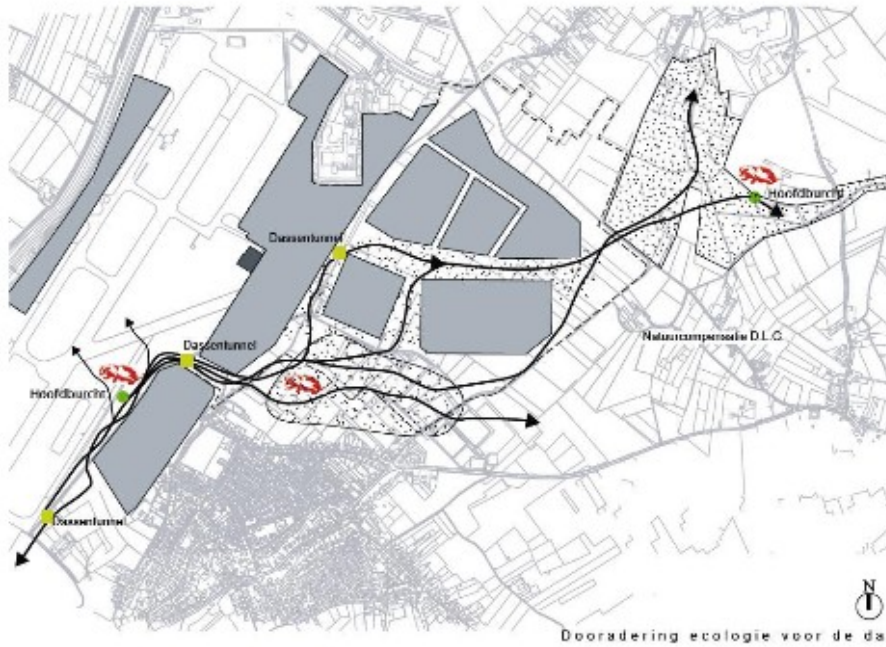
Door Taken Landschapsplanning is in 2005 een Natuurcompensatieplan opgesteld specifiek voor dit bedrijventerrein. Het Ministerie heeft ingestemd met de aanleg van het bedrijventerrein onder de voorwaarde dat de maatregelen op het gebied van landschappelijke inpassing en natuurcompensatie **vooraf en gelijktijdig** met de ontwikkeling van het terrein zouden worden uitgevoerd, teneinde de duurzame instandhouding van de soorten te waarborgen. Een van deze terreinen voor natuurcompensatie ligt precies tussen de twee geplande parkeerterreinen in.



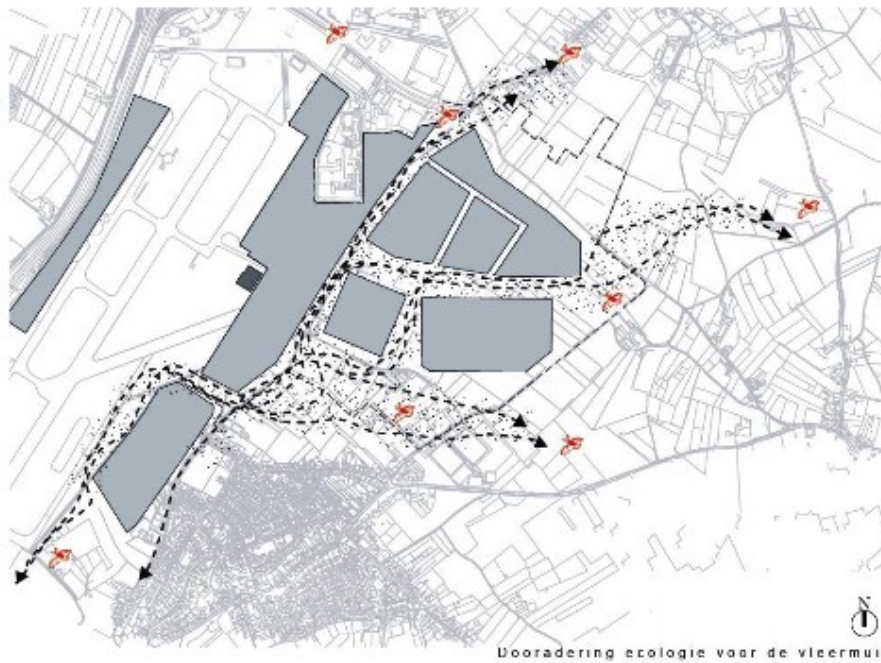
Figuur 5. Plangebied AviationValley. Bron: Masterplan Businesspark AviationValley, Inbo/Juurlink en Geluk, oktober 2014.

De verkeersbewegingen van 200.000 auto's en 12.000 bussen, met geluid door mensen, dicht slaande deuren en licht vanuit koplampen en terreinverlichting, vooral in de nachtelijke uren zijn zeer negatief voor de soorten waarvoor dit compensatieplan is opgesteld, zoals de das en de dwergvleermuis.

Verder zal er ook gedurende de nacht bewaking en extra verlichting zijn. Door het gebruik als tijdelijk parkeerterrein zullen de ecologische verbindingzone en het foerageergebied niet meer gebruikt kunnen worden, waardoor de te beschermen populatie ernstig bedreigd wordt. Verlening van de gevraagde vergunning zou tot gevolg hebben dat de Gemeente in strijd handelt met de door het Ministerie aan ontheffing gebonden voorwaarden, en met de Flora- en Faunawet.



Figuur 14: De dooradering ecologie voor de das (bron: Masterplan Businesspark AviationValley, Inbo/Juurlink en Geluk, oktober 2014).



Figuur 13: De dooradering ecologie voor vleermuisen (bron: Masterplan Businesspark AviationValley, Inbo/Juurlink en Geluk, oktober 2014).

Duurzaamheid.

Verlening van de gevraagde vergunning past niet in het beleid van de gemeente Beek. Het duurzaamheidsbeleid van de gemeente wordt in dat geval niet toegepast. Ook past de beoogde ontwikkeling niet in de duurzaamheidsaanpak 'Take Off' welke recent voor de ondernemers op het bedrijventerrein is georganiseerd. Enkele aspecten op het gebied van duurzaamheid zijn in dit verband:

- het los gestort asfalt,
- duurzaam waterbeheer , klimaat
- waterhuishouding en infiltratie van water rechtstreeks afkomstig van asfaltparkeerterrein
- bescherming Flora en fauna, Natura 2000 gebieden
- ontbreken van de landschappelijke inpassing
- verlichting middels aggregaten/lichtnet extra energieverbruik en uitstoot (beleidsstuk 'de knop om')
- aanduiden van parkeerplaatsen met witte belijning. De vraag is met welke middel wordt dit aangebracht en wat zijn de gevolgen voor het milieu.?
- verkeerscirculatie en verkeersveiligheid en sluipverkeer in Gemeente Beek en Gemeente Meerssen.
- 200.000 auto's en 12.000 bussen met uitstoot en samenhangende negatieve gevolgen.
- geen alternatieve onderzocht door de vergunningvrager.

Conclusie

Als u uw eigen stedenbouwkundige uitgangspunten en uw zorgvuldig voorbereid bestemmingsplan serieus neemt, kunt u niet anders dan de door MAA gevraagde vergunning weigeren. Als u verlening van de vergunning toch overweegt zult u er niet aan ontkomen vooraf onderzoek te doen naar de gevolgen:

- voor de omwonenden in de nabijgelegen woonkernen, in uw gemeente maar ook in de gemeente Meerssen;
- voor de verkeersstromen en –overlast, vooral in de nachtelijke uren;
- voor de waterhuishouding en de Natura 2000 gebieden;
- voor de flora en fauna in het gebied en voor de door het Ministerie opgelegde voorwaarden;
- voor ons even kostbare als kwetsbare landschap.

Omwonenden MAA

Beek/Meerssen,

10 maart 2019